

熊谷俊人知事は県の最上位の計画である 新たな「千葉県総合計画」を9月議会に提案。 しかし「県政に関する世論調査」で1位・2 位と要望の多い災害対策や高齢者福祉の 充実をはじめ、県民要望を叶えるには程遠 い内容です。日本共産党県議団は県民要望 実現へ積極的提案を行いました。

対 策

> 値目標はありません。 県内すべての避難所で、少なくとも3日分の水、食料、 毛布などの備蓄ができる目標を掲げるべき。

> 昨年の能登半島地震での教訓のひとつは災害関連死を防

の1は水の備蓄がありません。「3日分以上の備蓄をして

いる県民の割合」の数値目標はあるが、避難所に関する数

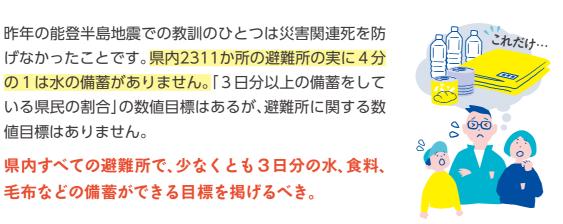
高齢者

日本共産党の

日本共産党の

県政世論調査で高齢者福祉「不満である」は2年前より増 加し18.1%。一方「満足している県民の割合」は、4年間で 26.1%から16.4%へ落ち込んでいます。高齢者1人あた りの老人福祉費は10年連続で47都道府県の最下位です。

老人福祉費を抜本的に増やし、全国的にも倒産や休業・ 廃業が問題になっている、訪問介護事業所へ財政的支援を。





## 賃金引上げ直接支援

県内中小企業の2割が賃上げをあきらめてい ます。自力で賃上げできない企業への直接支 援が全国的にも広がっており、県も緊急に実 態調査を行い、直接支援を行うべきです。

# 医療機関への緊急財政支援

病院団体調査では69%の病院が赤字、全国自治体病院協 議会調査でも9割が赤字との結果でまさに非常事態。 国任せにせず県の緊急的財政支援が必要です。

#### **☑** CHECK

新千葉県総合計画に 「県行政を『経営』する」と はじめて明記

県の役割は「住民福祉の増進」であり「経営」や「稼ぐ」という事とは本来無 縁であるはずです。しかし、新総合計画では道路ネットワーク整備や千葉港・ 木更津港の大規模化など巨大開発のオンパレード。成田空港を中心とする 「エアポートシティ構想」は規制緩和により民間投資を誘導するものです。 憲法と地方自治法に立ち返る県政に転換しなければなりません。

日本共產党千葉県議会報告 2025年 秋季号 控章:千葉市中央区市場町1-5千葉県議会 TEL.043-223-2544

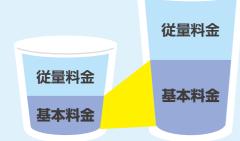




10月16日、県水道事業運営審議会は県営水道料金の値上げ を妥当とする答申書を熊谷俊人知事に提出しました。今後、 知事は料金値上に向けた条例案を県議会に提出します。

答申の 問題点

基本料金の 値上げ率を高く



水道使用量によって増減する 従量料金ではなく、定額の基本 料金の値上げ率を高くした。

般家庭への 担比重が大きい





**17.3%** 

どんなに節約を

がんばっても 水道料金が



### ↑県民の願いに応える政党は?/

主な請願・意見書案への各党の態度 〇…可決・採択を主張 ×…反対・不採択を主張	共産党	自民党	立憲民主	公明党	国民民主
消費税とインボイス廃止を求める意見書	0	×	×	X	×
県営水道の値上げ中止を求める請願	0	×	×	×	×
「スパイ防止法」の制定に反対する意見書	0	×	×	×	×
医療・介護報酬の大幅引き上げと公的支援の 抜本的拡充を求める意見書	0	×	0	×	×
小学校で1学級の人数を36人以上にしないこと(請願)	0	×	×	×	×
来年度、千葉県議会海外行政調査事業(海外視察) を行わないこと(請願)	0	×	×	×	×

■記者会見 P 未稿

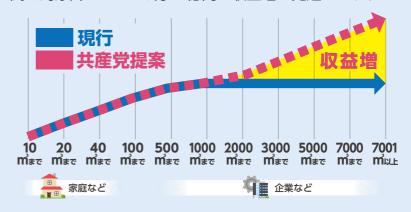
上げ中止を

# 78億円で一般家庭の 値上げは 🗎 回避/できる!

(千葉県の資料をもとに、日本共産党が独自に試算しました)

### 大口径を利用している企業 の従量料金の見直し

500㎡を超えるとどんなに使っても単価は変わらない現在 の従量料金を見直して単価を細分化。家庭や中小事業所の 負担増にならないよう口径100mm以下の契約者と医療機 関を対象外にしても、約31億円の収益増が見込めます。



### 企業債のさらなる活用

水道関連施設等の整備には企業債を活用します。企業債残 高と給水収益の比率が神奈川県など9つの自治体では千葉 県より多く、年20億円程度の企業債を増やすことは可能です。

### 150億円としている 内部留保金の見直し

約20億円

県は150億円の内部留保金が必要だとしていますが、1999 年以降の26年間ただの1度も取り崩していません。50億 円に減らせば年間20億円の財源を作ることができます。

### ·般会計からの繰り入れ増加 <mark>7</mark>億円

県の財政(一般会計)からの繰り入れを増やします。県民生 活に欠かすことのできない、安全・安価でおいしい「命の水」 を提供するのは自治体の責任です。

> 「受益者負担」ではなく、 値上げ回避の議論を!